

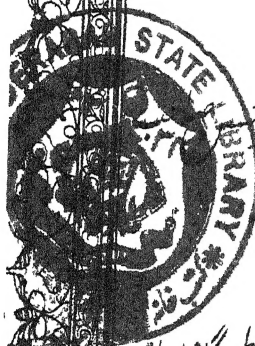
الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَبَدُوا غَيْرَ اللَّهِ سُبُلُ اللَّهِ خَلْقُوا لَهُمْ

عبدان کا نام لکھنا

عبدان کا نام لکھنا

ہر اکرام پر چلتا ہے اور لوگوں کو چھوڑتا ہے

الحکم



من تصنیف جناب مولانا مولوی سید محمد

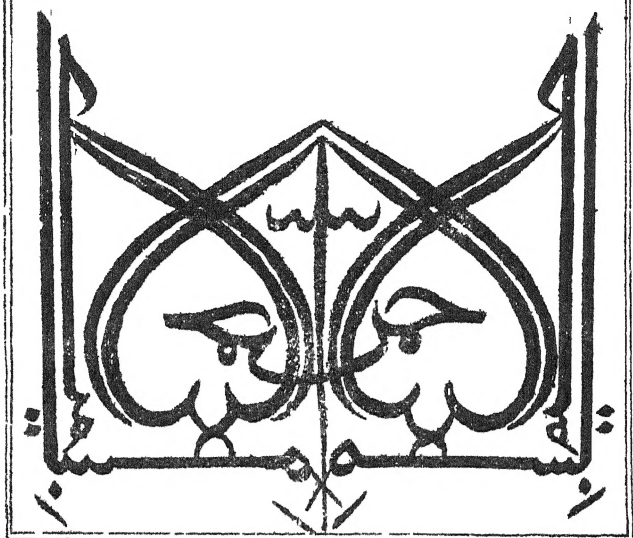
مشہدی بخاری

حسب الحکم جناب مصنف رسالہ و مالک مطبع گلزار ابراہیم

۱۳۱۰ ہجری

۱۸۹۲

گلزار ابراہیم پریس پبلشرز لاہور



الحمد لله الذي خلق الارضان من اجل اتصال كالفخار وخلق  
الجان من خارج من النار وحب السموات المأكول والمشروب والمكوك  
صار في طبعهم قار على اختلاف الاثار كانوا منهم الا برار ومهم  
الفجار والصلوة على رسوله المختار الذي هدى على صراط الاحرار  
والذي هو من فرض الله طاعته وطاعته الى الذين هم الائمة  
الاطهار على كل مسلم وكفار والذين سواهم في الاستطاعته من  
البرية بعزفه ورسوله البشار كما قال اطعوا الله ورسوله واولى  
الامر منكم واسق جب على ولا يتم خلود المؤمنين في خبات  
نهارها وانهارها ولا ملها للموالين براب النجاة عن النار لاجله  
الله عليهم الى يوم القرار الف الف الف مرة في كل ليل ونهار \*

اما بعد بندہ غلام ابن سید شمس الدین علی نقوی محمد حسن المشہدی ثم الحائری البخاری عرض کرتا  
 ہے خدمت میں سالکوں، سلوک ہدایت و تقیین و پیروان سنت جناب سید المرسلین صلوٰہ اللہ علیہ  
 والہ الطاہرین کے کہ دین وقت اکثر صاحبان و راہ جہتہ بہ متعہ بہت سے سوال کرتے ہیں  
 اور جواز و عدم جواز اس کے میں استفسار کرتے ہیں بوجہ و ۔۔۔ تقریر و عدیم الفرصتی ثانی  
 تقریر سے اُس وقت سائل کو مطمئن کرنا متعہ بہتا ہے لہذا مناسب تصور ہوا کہ اس باب  
 میں بالاستیعاب ایک سالہ تالیف کیا جاوے کہ حاوی بعض احکامات اداہ ضروریہ کا ہو  
 اور موثق کیا جاوے ساتھ دلائل عقلی و نقلی کے تاکہ اہل اسلام کو معلوم ہو کہ ایک مسئلہ ضروری  
 کو کس طرح ناجائز کیا ہے اور کن وجہ سے اس حکم کو ٹوڑا ہے افسوس طبع نفسانی ایسی ہے کہ جس  
 سے حلال و حرام میں جی تمیز نہیں ہوتی اور یہہ امر بھی نہیں کہ ایک شخص کی طبع نفسانی پر غور  
 کیا جاوے بلکہ آنکھ بند کر کے جمہور بھی اُسکی راہ فقیر ہو جاتے ہیں اس رسالہ کو جو صاحب  
 ملاحظہ کریں گے معلوم ہو جائیگا کہ متعہ جائز ہے یا ناجائز لہذا مرتبہ کیا جائے اس بارے اور دوبار  
 پر باب اول اثبات متعہ میں باب دوم احکام و آداب متعہ میں اکابر اہل سنت و جماعت فی البدیان  
 و نستعین بحمد اللہ المسد تعان۔ **باب اول** قال اللہ تعالیٰ در سورہ نساء  
 جز خاس کوع اول فیما اسد متعہ بہ منحصہ۔۔۔ نا تو ہوں اور تھن فریضہ یعنی جس  
 کسی نے بر خورداری پائی ساتھ اُنکے عورتوں سے جو منکوحہ ہوں پس دو تم اُن کو مہر اُن کا در حاکم  
 مفروض ہے **بیان** فاحر و عطف کا اور یا ۔۔۔ بولہ ہے استعتم صیغہ ماضی معلوم باب استفعال  
 سے ہے جو افادہ معنی ابتدا کا کرتا ہے موجب خاصیت انہی۔ کہ فریضہ حال واقع ہوا ہے اجوکا  
 مراد اس سے یہ ہے کہ اجورہ واجب ہوتا ہے اور اُس کا استعتم پر نام اُس کا بجلان کمالی  
 کے کہ تمام اجورہ مجبور کمال پر واجب نہیں ہوتا ہے الا بعد موافقت کے پس مخصوص ہوا اور دو  
 اس آیت کا باب متعہ متبادر ہے سوا اس کے اور کوئی امر متعہ نہیں بلکہ علماء نے اتفاقاً سیر  
 اہل سنت بھی ورود آید نہ انہی میں قابل یہ چنانچہ مختصری نے تفسیر کشاف میں اوصاف  
 مدارک نے تفسیر مدارک میں لکھا ہے کہ یہہ آیت میں ۔۔۔ ہوئی ۔۔۔ اور زاہدی نے تفسیر  
 زاہدی میں لکھا ہے کہ مذکر اگر گنت و مہر و صداق کفایت دینا سنت کہ مراد متعہ است اور

تفسیر و منشور میں سیوطی نے مجاہد سے روایت کی ہے کہ ما استمتعتم به منهن یعنی نكاح منع  
اور قول مخالفین منسوخیت آیہ متع میں مقبول نہیں بلکہ منسوخ ہے بچہ و جوا اول یہ قول بعض  
منصبین کا خلاف عقیدہ علمائے فحول و معتد میں اہل سنت قائل تنسخ نہیں ہیں چنانچہ  
فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں عمران بن حصین سے روایت کی ہے کہ نزلت ایتہ المتعہ  
فی کتاب اللہ ولہ منزل بعد ہا ایتہ تنسخہا دویم جس آیہ کو ناسخ اس کی قرار  
دیتے ہیں یعنی آیہ ۱۱ علی ازواجہم و ما ملکت ایمانہم مدنی ہے اور آیہ متعہ کی  
سے آیہ مدنی آیہ کی کی ناسخ نہیں ہو سکتی اس جہت سے کہ آیہ کی سابق ہوتی ہے اور آیہ کی  
لاحق سابق لاحق کی ناسخ نہیں ہو سکتی شروعیہ متعہ آیہ سے ثابت ہے اور منسوخیت  
فقاری روایت سے روایت کا ناسخ آیہ ہونا خلاف عقل ہے ماورائے ثبوت متعہ میں چند  
دلائل عقلی موثق و مضبوط ہیں اول یہ کہ قرأت الہدیت علیہم السلام میں لفظ الی اجل سہمی کا  
ہونا دلیل قوی ہے شروعیہ کے واسطے چنانچہ ثعلبی نے جو علمائے عظام اہل سنت سے  
تھے جبر بن ابی ثابت سے روایت کی ہے کہ جبیر نے کہا کہ ابن عباس نے مجھے کو کلام اللہ یاد  
اُس میں یہ آیہ اس صورت تھی فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمی فاقتو  
ھن اجورھن فریضہ اور روایات کثیرہ سے ثابت ہے کہ ابن عباس و ابن جبیر و ابی  
بن کعب و ابن مسعود وغیرہ نے اس آیہ کی قرأت معجل الی اجل مسمی کے بھی در صورتیکہ قرأت  
اس آیت کے معجل الی اجل مسمی سلم ہے کسی طرح کا شبہ و دواسکیمن بجز نكاح منقطع  
کے جس کو منع کہتے ہیں نہیں۔ ہا دویم روایات فریقین سے ثابت ہے کہ ابن عباس فتویٰ  
ساتھ نكاح منع کے دیتی تھی اور خود عمل اُس پر کرتے تھے چنانچہ مناظرہ اُن کا ابن زبیر کے  
ساتھ اس باب میں مشہور ہے اور ابن عباس وہ ثقہ راوی ہیں جن کے حق میں زبان پاک  
وحی ترخان و حق بیان جناب رسالت ماب صلوة اللہ علیہ والہ الاطیاب سے جن کی  
شان میں رب العالمین نے فرمایا ہے ما یطلق عن الہوا و الی ہوا الدھی لوجی و ارد ہے انہ  
کنیف ملی علمائے تحقیق ابن عباس محوط ہے پُرماز علم یہاں ابن عباس کے بدان نے علم اہل  
کیا ہے بس فتویٰ ہیے شخص کا محمول بر خلاف ہرگز نہیں ہو سکتا سوم روایت مشہورہ

دویم کہ فرمایا انہوں نے متفقان کا نانا علی علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقرب علیہما  
 متعنه الحج ومتعه النساء اور طہیری نے جو اعظم اہل سنت سے ہیں کتاب شریف  
 میں اس طرح تحریر کیا ہے کہ خلیفہ ثانی فرمودہ نکث کرن علی عبد رسول صلوة اللہ علیہ والہ  
 اتما مہربن و مقارب علیہن متعہ الحج ومتعہ النساء وحی علی تہیر العمل ان روایات معتبرہ سے  
 مشروعیت و اباحت متعہ کی اور رواج اس کا در عہد جناب رسالت ماب صلوة اللہ علیہ  
 والہ اور عدم ممانعت اسٹمال اس کی کسی عہد میں سوائے عہد خلیفہ دویم ثابت ہے نیز  
 کہ اگر کسی اور عہد میں ممانعت اسکے عمل سے صادر ہوئی ہوتی تو خلیفہ صاحب یہ نہ فرمائیے  
 کہ اگر عہد بگایہ نہ فرمائیے کہ بعد ازاں پھر فلا نے عہد میں منع ہو گیا تھا چہارم یعنی شراح  
 صحیح بخاری کتاب غزوہ خیبر میں ابو سعید خدری سے اور جابر بن عبد اللہ سے روایت  
 کی ہے کہ وہ کہتے تھے انا متفقنا الی نصف خلافت عمر حتی منع الناس فی شان عمرو  
 بن العاص یعنی ہم دونوں منع کرتے تھے تا نصف خلافت عمر کہ تا انیکہ منع نمود عمر مردان  
 از متعہ در باب عمر بن عریش پنجم حلال الدیج بیہوشی نے قاضی القضا میں جس جگہ روایات  
 خلیفہ دویم کا ذکر کیا ہے لکھا ہے اول بر حرم المنع یعنی عمروہ شخص ہے کہ جس نے متعہ  
 کو حرام کیا ہے اس تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ دویم کے منع کرنے سے پہلے  
 متعہ منع نہیں تھا پس جس فعل کے اباحت حکم الہی عہد جناب رسالت مابصلی اللہ  
 علیہ والہ میں ثابت ہو چکا ہو حرام کرنے خلیفہ صاحب سے وہ امر کس طرح حرام ہو سکتا  
 ہے چنانچہ روایت شہور ہے عبد اللہ بن عمر کہ نہ وہ فتویٰ متعہ دیتے تھے کہا ان سے  
 لوگوں نے کہ تم فتویٰ جواز متعہ کا دیتی ہو حالانکہ تجاری باب نے متعہ حرام کیا تھا کہا عبد اللہ  
 بن عمر نے کہ جس امر کو خدا و رسول خدا نے جاری و مباح کیا ہو میرے باپ کے حرام کرنے  
 سے وہ فعل حرام نہیں ہوتا میرے باپ اسخ و مجازتین حکم خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ  
 والہ کی نہیں ہو سکتی اور روایات طریق شیعہ سے جو اباحت متعہ میں وارد ہیں وہ بیہہ ہیں  
 محمد بن یعقوب عن عذہ عن اصحابنا عن سہیل بن زیاد و علی بن ابی اسیم عن ابیہ جمیعاً عن ابن  
 ابی بجران عن حاصم بن حمید عن ابی بصیر قال سکت اباجعفر علیہ السلام عن المنعۃ فقال قلت

[illegible]

اس کا کہتے ہو وہ خود بدلال مذکور قدوش ہو یا محروس حادث نہیں ہو سکتا اگر کہا جاوے  
 کہ صاحب روایت نے ان کو جملہ کیا تو مست روا جریں لکھا ہے متعہ کو ایک قسم کا ناقص اور کیا  
 اپنے دھم میں اس چیز سے متعہ فضیل شامل کیا یہ نہیں کیا جواب اس کا یہ ہے کہ کتاب  
 روایت یہ کہ کتاب روایت جرمایہ الاختلاف فی الکباب میں لکھی ہے چنانچہ نام اس کی بھی ظاہر ہے  
 متعہ ایک مذہب مسلمانوں کے نزدیک حلال و مباح ہے اور معمول بہ اور بعض مذاہب اہل سنت  
 کے آثار عامہ میں نہیں بلکہ نزدیک ہے و ان شریعت حرمت کے چنانچہ تفسیر کبیر و منشور  
 وغیرہ ثبات سے پس اس صورت میں محکمہ فیہ قرار پایا صاحب روایت کی نزدیک لگتی  
 حرام یا محتات فیہ بنا تو بالذکر اس کو بھی آفت فیہ میں شمار یا متعہ قطعی میں کرتی حالانکہ  
 کتاب مذکور اسکا نہیں ہے فکر نہیں پس صاحب روایت کے نزدیک بھی اسکی اباحت میں کچھ  
 کلام نہیں سوائے اس کے ابن قیم نے جراحات علماء اسلام اور مقتدی جملہ فرائض سنت کے  
 میں کتاب تقیید الشیطان میں معلوم اور بعض اقسام طلاق نامشروع و بدعات اور معافیت  
 ان کی اور بدالیس و مکیہ شیطانی مفصل تمام و مبطل کلام منسوب کئے ہیں متعہ کا کہیں ذکر  
 نہیں کیا اگر متعہ ایک نزدیک ناجائز ہونا و بدعت متعہ کا منجانب ان کے ذکر کرتے و بدالیس و  
 مکیہ شیطانی میں شمار ہے پس ثابت ہے کہ ان دو عالموں کے نزدیک جن کے تمام اہل سنت  
 مقلد و پیرو ہیں اباحت متعہ میں شکی نہیں ہے **فائدہ** خلیفہ صاحب نے اس  
 بنظر کسی مصالح وقت کے متعہ کو منع ہے ہر چند ہر صحت و ضروری تھی لیکن کسی صورت  
 محل شریعت متعہ کی نہیں ہوتی اس وجہ سے کہ مشروعیت متعہ حکم خدا اور رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ و آلہ ثابت ہے اور جو اہانت تجویز خلیفہ صاحب چنانچہ فرمایا ہے انما ہر ہما  
 قبول مانعیت میں ترجیح بالا مرجع لازم آتی ہے اور ترجیح بالا مرجع عند المجہور باطل ہے  
 پیروی امر باطل کی موجب بیزاری خالق ہے اگر کوئی کہے کہ حضرت علی علیہ السلام کا نہایت  
 منع متعہ کے ایسا ہی حکم ہے چنانچہ کتاب استفسار میں جو شیعوں کی منبر کتاب ہے حدیث  
 موجود ہے جواب اس کا سچو نہ ہے اور یہ کہ یہ انتہام محض ہے و لیس تاہم اس کی یہ  
 ہے کہ اگر نسبت متعہ کو حکم حضرت علی علیہ السلام کا ایسا ہوتا تو ان یومنا ہذا علماء و مجتہدین

مذہب شیعہ کے فتاویٰ کس صورت اس کی اباحت کے جاری ہوتے اور معمول یہ کیوں  
ہوتا دویم یہ کہ کوئی دوسری حدیث ائمہ علیہ السلام سے پہلی موافق اس کے ضرور وارد ہوتی  
حالانکہ کوئی حکم ائمہ علیہ السلام موافق اس کے مانعیت میں وارد نہیں ہے تمام احادیث  
متواترہ کثیرہ سے جواز اس کا ثابت ہے فقط یہی حدیث اُس کے مضمون کی ہے سوم روایت  
مشہورہ ہے حضرت علی علیہ السلام سے لولا سبقتی اللہ ابن الخطاب مازنی لاسبقی  
یہ تفسیر ہے قول خلیفہ دویم نقیض پرستی رفع سے کہا جوتا ہے اور حدیث استبصار مؤید  
قول خلیفہ دویم کی ہے پس لازم آیا اجتماع ضمرین سو یہ محال ہے اور یہ حدیث لولا سبقتی  
متواترہ ہے اور وہ حدیث ساذ چہام آئمہ جیسا خلیفہ صاحب نے کسی مصلحت و مہمتی کے  
اقتضا سے منقہ فرمایا تھا و صورت تسلیم اغیار حدیث استبصار خدمت علی علیہ السلام  
نے بھی کسی مصلحت وقتی کہ جہت سے بیان روایت سماعی کا قطع از نظر تحقیق و تصدیق  
حدیث کے فرمایا ہوا ہے جہت سے جامع حدیث نے اس حدیث کو تصدیق نہیں کیا و متبر  
نہیں کروانا چنانچہ لکھ دیا ہے اس حالت میں یہ حدیث قابل سند و محل اعتبار و محل جواز  
منقہ نہیں ہو سکتے اور احکام مصالح و مہمت استمراری نہیں ہو سکتی بخم حوار تنوع آیر سے ثابت  
ہے اور عدم جواز روایت سے روایت ناسخ ایہ کی نہیں ہو سکتی۔ ششم یہ حدیث عبد صغیف راجی  
الی ربہ القوی محمد بن المنجدی الطبری جامع اور القہا معترف پہچاندانی عرض پرداز ہے  
کہ شیخ جعفر طوسی علیہ الزمناون صاحب استبصار ماہ الاختلاف الاحادیث والاخبار نے  
کتاب مذکور میں حدیث حرمت منقہ کو ایراذ فرما کر تاویل اُس کی بتبقیہ ارشاد فرمائی ہے  
یہ یہ تمام محل تردد کا ہے اس وجہ سے کہ کتب محققین امامیہ شیخ عبد اعلم الہمدی سید رضی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و خیرہم رضوان اللہ علیہم سے ثابت ہے کہ ائمہ رسول صلوٰۃ  
اللہ علیہم و آلہم ہے زیر کہ باعث عدم اشاعت حق کا متصور ہے اور امام علیہ السلام  
پر اینلاف ایسی حقوق میں تقبیہ جائز ہے لیکن جو امور ایصال الی اللہ سے عباد و کفین  
کو دور رکھیں اُس حکم ائمہ امام کو جائز نہیں اور عامہ مومنین کو تقبیہ اعلیٰ فرق میں جائز ہے  
جو منکر توحید و نبوت اور سایر اہل بیت علیہ السلام کی تدبیروں کو نسبت تقبیہ بیان کیا علیہ السلام



کیجاوے تو خلافت جمہور علمائے شیعہ و عقائد حقہ انکی نیز مستلزم تسلیم حدیث  
 کا ہوتا ہے تسلیم اس حدیث کے سراسر مخالف مذہب حقہ کے ہے۔ اس  
 دلیل سے کہ حدیث بر جوع و آیہ قرآن مدام راجح ہے۔ موافق اصل مذہب  
 حقہ کے صورت ہذا یعنی تسلیم حدیث میں ترجیح مرجوع لازم آتی ہے سو یہ باطل  
 ہے بلکہ نسبت تقبیہ کے محمول پر تقبیہ ہے زیرا کہ جو حدیث کہ منسوب بائمہ طاہرین  
 ہو بعد لحاظ رواۃ کے اگر جرح و ثعلل سے حل رواۃ حدیث پاک ہوں تو اسوقت  
 تاویل حدیث بد بیکر اسلوب جایز الامکان ہے اس سبب سے کہ الزام بر امام  
 علیہ السلام عاید ہوتا ہے جو حدیث نظر بر احوال رواۃ قابل اطمینان کے نہیں  
 ہے تاویل کرنا اسکا بد بیکر اسلوب جائز نہیں جب حقیر نے رواۃ حدیث کو کتب  
 اسماء الرجال سے مطابق کیا تو کھل روات اس کی ضعیف غیر حید مخالف مذہب  
 پائی چنانچہ خاکسار تصریح بہر شخص کی رواۃ حدیث سے کر گیا جب اس حدیث کے  
 راوی مجروح ہوئے تو حدیث کے غیر مسلم عند التحقيق قرار پائی پس ایسی حدیث  
 سند و دعویٰ میں کافی نہیں ہو سکتی تفصیل احوال رواۃ کی بدین منوال ہے اول  
 محمد بن الحسین بن سعید یہ شخص بدرجہ غایت ضعیف الحقیقہ و ضعیف الروایۃ  
 تھا بعضوں نے کہا ہے کہ غالی تھا کما و رد فی التخلیص محمد بن الحسین  
 بن سعید الصابغ کو فی بنزل فی بنی دھل الوصص ضعیف جملہ قبل انہ  
 غال دویم محمد بن احمد بن یحییٰ بروی عن الضعفا و یعتد المرسل  
 و لا یبالی عن اخذ باطل فی نفسه طعن یعنی یہ شخص بذات خود مطعون  
 تھا اخذ باطل میں کچھ اس کو احتیاط نہ تھا چنانچہ مذکور ہوا سوم حسین بن علی بن  
 کو فی مخالف مذہب تھا مراد اس حسین ثقہ تھا وہ بھی جماعت عام میں تھا۔  
 اور اپنے بھائی حسین کی نسبت جو راوی حدیث ہے ثقہ تھا ورنہ ثقاہت  
 کاملہ اس میں نہ تھی لیکن ان کو رغبت و محبت امام علیہ السلام تھی چنانچہ محبت  
 مخلص تحریر فرمودہ چہارم عمر بن خالد الواسطی یہ شخص واسطہ کے رہنے والا

اہل سنت سے تھا حضرت زید سے اکثر روایت کرتا تھا مگر اس کو محبت اہل بیت  
 سے تھا بہت وغیرہ ثقاہت میں مجاہد الحال تھا جہاں بچہ تھیں میں مرقوم ہے عمر  
 بن خالد واسطی رومی عن زید بن علی علیہ السلام کان من رجال العامة الاہل  
 صحیحہ میں نہ کلام روا ۱۰۰ خصصر علی محمد بن القدر بن یزید و قاف بالمد مابہ  
 باب وہیم و ارکان و احکام و ادب و شیعہ اس باب میں  
 دو فضلیں ہیں۔ **افصل اول** ارکان ملتو ہیں ارکان جمع رکن ہے رکن  
 بعضی لغویں سے تحت یا وہ چیز جس پر تیار ہے۔ نیز کا ہو رکن شیعہ کے چار  
 ہیں اول صیغہ ۱۰۰ محل سوم ۱۰۰ چارم ۱۰۰ اگر بعد رکن رکن کا ان چاروں میں  
 سے فرض کیا جاوے تو متعہ مکمل نہیں اگر نہ وقت ایسے متعہ سے واقع ہو  
 جس کا کوئی رکن مفقود ہو وہ فعل حرام ہے زمانہ میں داخل ہے زیر کہ خلاف  
 وضع شرعی کے واقع ہوتا ہے ادا رکن **اول** صیغہ ہے پس صیغہ وہ  
 لفظ ہے جو شرع نے وضع کیا ہے واسطاً صحت و حلت اس نکاح کے وہ دو  
 لفظ ہیں ایک ار ایجاب کہتے ہیں دو۔ ۱۰۰ کے کہ قبول ایجاب بجانب زن کے ہوتا  
 ہے قبول بجانب مرد کے ایجاب کے تین کلمہ ہیں **تر و جتک و متعتک و**  
**انکحتک** قبول کے دو کلمہ ہیں **قبلت و رضیت** چنانچہ مرد نسبت بہ روایت  
 ابان بن ثعلب قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام کیف اقول لہا اذا  
 خلوت بہا قال تقول اتزوجک متعہ علی کتاب اللہ و سنتہ نبیہ (لا واثقہ  
 و لا موروثہ کذا یوما و ان شئت کذا و کذا سنۃ بلکذا کذا حرمہا  
 و بسی من الاجر و من الاجل ما تراضیتما علیہ قلیلاً کان او کثیراً  
 فاذا قالت نعم فقد رضیت وہی امرائک وانت اولی الناس بہا ایضاً  
 بروایت ابن فضیل عن ثعلب قال تقول اتزوجک متعہ علی کتاب اللہ  
 و سنتہ نبیہ کذا خبر سفاح و علی ان لا ترتنی و کذا آت ترک کذا و کذا  
 یوما لکذا و کذا حرمہا و علی ان علیک العدة ایضاً ابن عمر ان ہشام

بن سالم قال قلت لثیف بتریح المتعہ قال بقول الترمذی کذا او کذا یوماً  
 بلکن او کذا عسرهما فاما مصنفنا۔ الا یا مکران طلاقاً فی شریکھا ولا  
 عدۃ لھا علیک صورت ترکیب ان الفاظ کی انشاء اللہ تعالیٰ بعد ذکر چارہاں  
 رکن کے بیان ہوگی۔ رکن دو یک محل ہے یعنی جائے وقوع نخل حرمہ  
 عورت ہے جس سے نکاح کیا جاوے گا بشرط اس میں یہ ہے کہ زوجہ متعہ  
 مسلمان یا اہل کتاب میں سے ہو مثل یہودی یا نصرانیہ یا مجوسیہ کے لیکن  
 اُس کو پینے شراب یا کھانے حرام سے منع کرے متعہ جائز نہیں زن بت پرست  
 وزن ناصبیہ ملعونہ سے ملعونہ کہتے ہیں۔ اُس کو جو اعلان عداوت کا کرے اور  
 ناصبیہ اُس کو کہتے ہیں جو مولیان اہل سنت سے اظہار عداوت کا کرے مثل خلیج  
 وغیرہ کے جائز نہیں متعہ زن شوہر دار و صاحب عدۃ سے خواہ عدۃ طلاق ہو  
 خواہ فراق از موت ہو و خواہ عدۃ خلع نیز جائز نہیں کنیز کے ساتھ بدون اذن  
 اُس کے مالک کے وزن کنیز سے زن آزادہ مگر باذن زن آزادہ ایسی ہے  
 یہاں بھی و ہتھی زن سے گویا باذن زن اور جائز نہیں زن رانیہ سے اور حکم جمع  
 میں الاحسن نخل و متعہ میں مساوی ہے یعنی جائز نہیں اور جائز جمع یا زیادہ از چار  
 زن بلا قید انتہا کے متعہ میں اور مکرہ بھی بدون ضرورت مرویست بروایت  
 اسمعیل عن الرضا علیہ السلام فی حدیث قال لا یبغی لک ان تزوج الا بما هو  
 مومنۃ ان الله عزوجل بقول الدانی لا ینکح الا زانیۃ او مشرکۃ و  
 الزانیۃ لا ینکح الا زاناً او مشرکاً و حرمہ ذلک علی الزانیۃ و ایضاً منہ  
 انه سال عن المتعۃ فقال لا یبغی لک ان تزوج الا بمومنۃ او مسلمۃ  
 ایضاً اسمعیل بن سعد الأشعری قال سئل عن الرجل یمنع من الیہ و  
 والنصرانیۃ قال لا اری بک باسا قال قلت فالیہ یمنع فلا فائدہ  
 ان دونوں حدیثوں میں تعارض واقع ہے موجب تعارض مجزئہ اختلافات روا  
 اور کوئی امر نہیں ایسے مقام میں حکم حیان پر ہونا و ہوتا ہو اس خاکسار کا

تحقیق میں جو از کو ترجیح حاصل ہے دو دلیل سے اول یہ کہ جوازیں دو حشیں  
وارد ہیں اور عدم جوازیں ایک سا حکم ہے دویم جوازیں حکم دو امام علیہ السلام  
کا متفق ہے اور عدم جوازیں ایک امام کا حکم ہے لہذا شیخ جعفر طوسی علیہ الرحمۃ  
نے معمول برکراہت کیا ہے عند تکلیف غیر مجوسیہ و با عدم تکلیف غیر مجوسیہ جابر  
تصور فرمایا ہے چنانچہ استبصار میں مفصل بیان ہے لیکن نظر بطلیق فہما میں  
حکیم ممکن ہے کہ مانعت نسبت مجوس مذکور شدہ کے وارد ہوئی ہو چونکہ یہہ  
امر یقینی نہیں ایسے مقام میں استنباہ نسبت روایت کے ہی ہوتا ہے لہذا  
ملاحظہ احوال روات کا ضرور ہوا چنانچہ خاکسار نے کتب رجال سے روات کو  
جو دیکھا تو تینوں حدیثوں کے راوی ثقہ پائے مگر محمد ابن سنان کہ یہ مختلف الاحوال  
ہے ہر چند ضعف کو نسبت اس کی رجحان ہے مگر نظر تصدیق محقق اول علیہ الرحمۃ  
صحت ان دو احادیث میں کچھ شبہ نہیں چنانچہ شراعی میں فرمایا ہے علی  
استہر الروایتیں وہ جو بعض حضرات جو از متع میں زن مجوسیہ کے ساتھ توجہ  
عدم شہرت کتاب مجوس و نامعلوم ہونے سے ان کی مجوس کو نجما کفار غیر کتابیہ شمار  
و گفتگو کرنے جوازیں قابل التفات کے نہیں با من دلیل کہ یہہ امر مسلم مذہب حقہ  
امامیہ کا ہے کہ علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم کسی مسلمان میں بدون ثبوت  
ما از رض ابنی رائے کو دخل نہیں فرماتے جیسا کہ جناب نبی صلوٰۃ اللہ علیہ والہ  
کوئی کلام بدون وحی الہی کے ارشاد نہیں فرماتے یہی نص مانطق عن الہوی  
ان ہوا لا وحی یوحی شاہد اس مقال کی ہے نیز علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم  
الرحمۃ والرضوان نے مجوس کو شامل اہل کتاب کیا ہے چنانچہ شریع میں  
محقق اول نے فرمایا ہے۔ فلیشرط ان تکون الروضہ مسلمۃ  
او کتابیہ کالیہود دینہ والنص لابنہ والمجوسیۃ علی اشہوال۔ انیر  
پس نظر بتجیق محقق اول علیہ الرحمۃ کی گفتگو کو اس امر میں محال گنجائش  
نہیں ثانیاً حیات القلوب میں حیات علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ کی بروایت

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام مجوس کو منجملہ اہل کتاب شمار کیا ہے اور بنی اُن کے نام چاہا سب تحریر فرمایا ہے پس در صورت تسلیم ابن حدیث کوئی محل اعتراض کا نہیں جناب ہا دیا نا و مقتدا نا مولوی ابوالقاسم دام اللہ بفاطمہ نے اپنے رسالہ برہان المتعہ میں اولویت ترک کو مطلق تحریر فرمایا ہے اگر مقتدا بشرط عدم بیس غیر مجوسیہ کے فرماتے تو اولیٰ تر تھا جیسا کہ شیخ جعفر طوسی علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا ہے زیر کہ ماخذ مطلق او نویت ترک کا کسے معلوم نہیں و مرور روایت اسحق الخزاز عن محمد بن القیض قال سنت انا عبد اللہ علیہ السلام عن المتعہ قتیل نعم اذا كانت عارضہ الی ان قال وایاکم والکواشف والدواعی والبغیا وودوات الازواج قلت ما لکواشف قال اللواتی یکاشفن وبیوتھن معلومتہ ویوتین قلت فاللدواعی قال اللواتی یدعون الی القسمن وقد عرض بالفساد قلت فالبغیا قال المعروفۃ بالنزاحذوات الازواج قال المطلقات علی غیر السنۃ ایضاً بروایت انی یضیر عن الرضا علیہ السلام قال سئلۃ یمتنع بالانستہ باذن اہلہا قال نعم ان اللہ عزوجل بقول قاتلکھون باذن اہلہم ایضاً بروایت اسمعیل قال سئلۃ ابا الحسن علیہ السلام یمتنع من المملوکۃ باذن اہلہا وولہ امرۃ حرۃ قال نعم اذا رزقت الحرة قلت فان اذا ست الحرۃ یمتنع قال نعم ایضاً بروایت یرید فارہ سئلۃ امام الحسین علیہ السلام عن المتعہ فقال ہی حلالہ مباح مطلق لمن لم یغنیہ اللہ بالانتر ویمج فلست تعفف بالمتعہ فان استغنی عنہا بالانتر ویمج فی مباح لہ اندا غناہ عنہا و بروایت اسحق عن محمد بن محمد فقال لا و بروایت محمد قال سنت ابا الحسن عن المتعہ ابھی من الاربع فقال لا و بروایت ازاسرۃ عن ابیہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ذنبت لہ المتعہ اھی من الاربع فقال تزوج متعہن انفا فانھن مستاجرات والاصا عن

زہر بن ابیہن قال قلت ما یحل من المنعہ قال کہ شئت وبرئت  
 ابی نصر عن ابی الحسن علیہ السلام قال سألته عن الرجل یكون له  
 امرأۃ یتزوج باحتیام منہ قال لا یحل من سوم اجل ہے یعنی  
 نہ منع میں یہ شرط ہے شہ میں اگر ذکر اس کا صیغہ میں نہ کیا جاوے تو نکاح  
 دائمی منقذ ہو جاوے گا موافق مذہب شیخ وابن براح وابن صلاح و سید ابن زیرہ  
 و محقق اول صاحب شرایع کی کو تو قسم من حدیث عبد اللہ بن سنان  
 اور ابن ادریس و علامہ بطلان عقد کی جانب گئے ہیں اس لئے کہ اجل شرط  
 منع سے بھی باطل بشرط مبطل شرط کا ہوتا ہے و بو ثوق صاحب روایت زہرہ  
 فیما یردہ عرض کرتا ہے خاکسار مولف رسالہ کہ قول آخرین زاج ہے اس دلیل  
 سے نکاح دو قسم ہے دائم اور منقطع فیما میں دو قسموں کی نسبت بالیہ نسبت  
 ناب و سلب ہے جس میں واسطہ نہیں ہے اور امر متیان فیما میں نکاحیں  
 شرط اجل ہے چونکہ رفع شے موجب ثبوت ضد شے کا ہوتا ہے جس صورت  
 شرط اجل رفع ہوئی ضد اس کی کہ بطلان عقد یہی لازم آیا مولف کہنے لگے  
 کہ زہرہ او ابیہن کے انقضاء نکاح سے نکاح دائمی ہونہ نکاح منقطع کہہ چکے ہیں  
 ہذا یمترائج ہوزیرا کہ اجل کا معین و محفوظ و محدود ہونا شرط ہے ہر چند ایہ  
 مانع منقطع میں جس کی مدت اجل مدت عمر تاکہ ہو محدود ہونے میں ہوتا ہے  
 شک نہیں لیکن یہ مدت معین بسنین و سہور و یام نہیں حالانکہ یہ نسبت  
 اجل کا موصوف ہونا شرط ہے اور قول آخرین کے مراد بطلان عقد سے شاید  
 کہ عقد منقطع ہو جو فاسخ فیہ ہے نہ نکاح دوام اور قلت و کثرت مدت کا کچھ تعلق  
 مقرر نہیں جس قدر ہر دو رضا ہوں خواہ روز منہی خواہ سال مثل اس کی کہ کب  
 منقطع کیا جینے اس وقت سے ماہ وال یا غرض یا دو روز یا یک ماہ یا دو سال چنانچہ  
 بشام بن سالم سے روایت ہے قال قلت لا ابی عبد اللہ علیہ السلام  
 تزوج المرأة منہ ما منحنہ قال فقال ذالک استد علیک نر تو ما

و ترک و لایحوز لک ان تطلقہا الا علی ظہر و شاہدین قلت صلحک اللہ  
 فلیکن تروجھا قال ایاماً معدودہ بشی مسمی مقلدہا تراخیم فلذا مفت  
 ایامہا کان طلاقہا فی شرطہا ولا تقضہ ولا عدۃ لہا علیک  
 الحدیث ۴۰ واجب ہے عورت پر وقایہ مدت کا جس قدر اجرائی پائی جاوے  
 اگر بعد اجرائے صیغہ و جمع شرائط کے مراقتت تا انقضائے مدت متروک  
 رہی اس صورت میں جو اجراء قرار پائیگا لازم ہوگا ادا اسکا خواہ موافقت  
 اُس مدت میں واقع ہو خواہ نہ ہو اور انشکاک تنوع میں طلاق ضرور نہیں بدولت  
 طلاق کے بعد انقضائے مدت کے علیحدہ ہو جاوے گی چنانچہ ہر ونسیت ہر وایت  
 محمد بن اسماعیل عن ابی الحسن الرضا علیہ السلام قال قلت لہ العتق تروج  
 المماتۃ متعنه سندہ اقل او اکثر قال اذا کان شیئاً معلوماً الی اجلہ  
 قال قلت و تبین بغیر طلاق قال نعم فائدہ عرض کرتا ہے خاکسار یوسف  
 مفہوم اکثر ادا ویت و احکام فقہا کا یہ ہے کہ وضع کرنا اجراء ہر بقدر مدت  
 ترک موافقت جابر ہے چنانچہ رکن ہمارم ذکر مہر میں ۱۰۰ ہوگا متعنه نص  
 گمان نہ ہو کہ ان دونوں سکوں میں تعارض واقع ہے زیرا کہ حکم ادا سے اجراء  
 مدت ترک موافقت کا اُس صورت میں ہے جو ترک بحالت اختیار ہی مثل ع  
 کے یا بحالت اضطراری مثل مرض یا جس کے بجانب شوہر واقع ہو اور حکم  
 وضع اجراء اُسی صورت میں کہ بحالت اختیار ہی بدو اب اضطراری مثل نشیز  
 بجانب زن کی ظہور میں آوے چنانچہ متعنه وضعت مدت حیض کا دلیل صریح  
 ہے رکن ہمارم مہر ہے یہ شرط عقد متعنه میں کہ مقرر کیا جاوے  
 بدو ان تقریر کے عقد باطل ہوگا بخلاف نکاح دائمی کے کہ اس میں اگر قید نہ ہو  
 تو مہر مثل قرار پائیگا نکاح باطل نہ ہوگا نیز شرط یہ ہے کہ مہر لکے اس شخص کی  
 ہو جو نکاح کرتا ہے اور قبضہ میں اُس کے ہو یعنی تاح کے پاس موجود ہو نہ لک  
 اس کے کہ اس کا قرضہ کسی کے ذمہ ہو اُس قرضہ کو مہر میں حوالہ منکوحہ سے

کر دے نیز شرط ہے کہ مہر میں کسی طرح کا اہمال نہ ہو یعنی معلوم ہو ساتھ وزن کے  
 یا کیل کے یا عدد کے یا وصف کے یا معلوم ہو ساتھ مشاہدہ کے مثل وہ بن  
 جو کے اسقدر پیمانہ فلاں جنس کا یا عدد میں اسقدر روپیہ یا فلاں قسم کا لباس  
 یا یہہ اسب یا رخت جو رو برو ہے مقدار مہر کے شرع میں نہیں ہے خواہ کم ہو  
 خواہ زیادہ حتیٰ کہ یکبشت جو یا خورما وغیرہ اجناس لیکن شرط ہے کہ قیمت اُس جنس  
 کی ہو سکے اور لازم ہے ادا کرنا مہر کا ساتھ عقد کے غیر ماحل یعنی قودی بخلاف  
 نکاح دوام کے کہ اُس میں مہر ماحل یعنی دوسرے وقت مہر ادا کیا جاوے اور  
 غیر ماحل بھی اگر شوہر قبل از دخول مدت میں منکوحہ کو بخش دے تو واجب ہوگا ادا کرنا  
 نصف مہر کا اگر بعد دخول کے بخشے تو تمام مہر قرار پاوے گا مگر ساتھ شرط وفاتے مدت  
 کے منجانب زن کی سے اگر بعض مدت میں دخول کیا ہو تو اُسی قدر مدت کا مہر  
 کل مہر میں سے ادا کرنا واجب ہے باقی کو مختار ہے چاہے ادا کرے چاہے  
 وضع کرے لیکن ایام حیض وضع نہیں کر سکتا چنانچہ مرویست بروایت عمر  
 بن حفصہ قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام لا تزوج المرأة شهراً بشئ  
 مسمی فتاتی بعض الشهر ولا تقی ببعض قال یحتسب عنہا من صدأ قرا  
 مقدس ما اجنت عنک اللہ ایام حیضہا فانما لھا اگر بعد عقد کے فساد  
 نکاح ظاہر ہو اس کی کہ وہ عورت صاحب زوج ہو یا خواہر زوجہ سابق نکاح کی  
 یا مادر اُس کی زوجہ کی ہو مثل اس کے کوئی امر موجب فسخ کا ہو اگر یہہ فساد  
 قبل از دخول ظاہر ہو تو دریں صورت مہر کا دینا لازم نہیں اگر ادا کر دیا ہو واپس  
 لینا لازم ہے اگر بعد دخول کے ظاہر ہو تو اور عورت مہر لے چکی ہو اُس کا واپس  
 لینا نہیں لازم اس صورت میں اگر بعض مہر ادا کر دیا ہو اور بعض باقی ہو تو  
 جو کچھ لے چکی ہے وہ حق اُس کا ہے جس قدر باقی ہو اُس کا مطالبہ نہیں کر سکتی  
 چنانچہ مرویست بروایت حفص بن التجربہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام  
 قال اذا قتی علیہ سہ ما سوا و ما حدان لھا نہ وجا فمأخذ نسیتہ



[illegible]



[illegible]



## ازہ

مولف رسالہ ہذا کو جو منجانب علمائے عصر حاصل ہے

بنابر اظہار و ثوق اعتبار مولف شامل طبع

رسالہ ہذا کر دیا مسعہ ترجمہ کی بزبان اردو

ناگہ بیندگان رسالہ ہذا احوال

مصنف سے مطلع ہو کے

رسالہ ہذا کو مستند

سمجھیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَحْمَدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ جَعَلَ الصَّلٰوةَ مَعْرَاجًا لِّلْمُؤْمِنِيْنَ وَتَقَرُّبًا

جمعہ حوثابت ہے واسطے اُس اللہ کے جس نے گردانا نماز کو معراج واسطے مؤمنین کے اور نزدیکی واسطے

لِّلْمُتَّقِيْنَ وَاَقَامَتْهَا بِالْجُمُعَةِ مِنْ اَفْضَلِ سُنَنِ الَّذِيْنَ وَقَدْ اَشْكَل

پرہیزگاروں کے اور قائم کرنا نماز کا ہمارا جماعت کے بزرگترین سنت ہے دین سے بھی تھخیزا سارہ کیا ہے

اَلِيْهَا سَبْحَانَهُ فِيْ كِتَابِهِ الْمُبِيْنِ بِقَوْلِهِ تَعَالٰى وَاَرْسَلْنَاكَ

طرف اُس امر کے اللہ پاک نے کتاب اپنی میں جو روشن ہے ساتھ قول اللہ تعالیٰ کے یعنی نماز پڑھو تم ساتھ

اَلْمُرَّاكِعِيْنَ وَالصَّلٰوةَ وَالسَّلَامَ عَلٰى نَبِيِّنَا اَفْضَلِ الْمُرْسَلِيْنَ وَاِلَيْهِ

نماز پڑھنے والوں کے اور درود اور سلام نبی ہمارے پر جو افضل مرسلین کے ہے اور اُن کی

الْبَرَسَاتِ الطَّيِّبِيْنَ الطَّاهِرِيْنَ اَمَّا بَعْدُ فَاِنْ صَلَّوْا بِالْحَقِّ

پر جو نیک اور طیب اور طاهر ہیں بعد حمد و صلوٰۃ کے پس تقیٰ نماز جماعت کی

وَصَلَّتْ فِيْ الْاَسْتِثْمَارِ اِلٰى حَدِّ لَا يَكُوْنُ اَدْنٰى عَلٰى اَوَّلِ الْاَبْصَارِ

پہنچی ہے شہرت میں طرف ایک حد کی کہ نہیں رہی پوشیدہ صاحبان بینائی پر

ثُمَّ لَا يَغْزِبُ عَنْ الْاِخْوَانِ فِي الدِّيْنِ وَمَوَالِي الْمَعْصُوْمِيْنَ

بعد ازان پڑھنے نہیں برادران دینی سے اور دوستان محمد مصومین

مستوفی . طرہ : اندازہ : ۱۰۰۰

والاخلاق الکريمة والفصائل السنية فم والمجان في امامة الجماعة

اور احلاق بزرگہ کے اور فضیلتیں محکم کے پس وہ مجاہدین نام کر کے لازماً جمع  
والجماعت و ان پوروسن ارادہ الہی فی فیما فی الصلوة و احصیہ  
اور جماعت کا اور یہ کہ امام کریر اسکو جو کوئی جاب پیروی کسی فرانسیسی اور نصیحت  
بما شرمہ التعمی و انما ہی العبد و لا العبد و علیہ بمراعاة الاحتیاط  
کرنا ہوں میں اسکو ساتھ پیشہ کرنا چاہیے میں تحقیق پہنچنا دیا جائے محکم ہے اور اس پر نصیحت ساتھ عبادت کبریٰ حیات  
فی کل باب فافانہ یوحی بالقبول والنجاة و یورثہ وہ الحبس ابنا اخر  
شہرا بیتیں ہیں انہما طوا جب کرتا ہے پیچھے نہایت تو روز قیامت کے پس آخر

دعونا الى محمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا واله  
دعوى ہمارا یہ ہے کہ تحقیق محمد ہے واسطے اللہ کے جو پروردگار عالم ہے اور وہ اللہ کا نبی ہمارے پیرا دل  
الطاهرين نطقه العاصي الضعيف الرب غفران الله  
طاہرین یعنی پر لکھا اسکو گنہگار ضعیف امیدوار بخشش اللہ تعالیٰ  
القوی خادم شریعت مصطفوی کا سید مصطفی مشہور  
یراغا النعم

تقوی

ساتھ مہر غامی

سید محمد ہادی  
ابن عماد العلماء  
سید مصطفی

خاتمہ رسالہ جو بنام نامی اسم گرامی علت موجبہ تحریر اس رسالہ کے اختتام پایا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل التوفيق اسباب للخير ومنه ما سراج

التصديق والصلوة على خير المرسلين الذي هو باعث ايجاد  
 والتكوين كما قال الله جل جلاله لولا خلقناك لما خلقت  
 الافلاك والاله الطيبين الطاهرين الذين هم الائمة  
 المعصومين صلواة الله عليهما اجمعين الى يوم الدين  
 كهذين زمان سعادت وفرحت تواناين رساله بحسن تائيد رشيد واما مفيد  
 شير بدشيه شجاعت وفوت مصارع ميدان سخاوت ومروت شكى سندیاست  
 وایالت صدر سر بر حکومت و سیاست صاحب توفیق خربل و قدر جلیل و وضع جمیل  
 و مراتب نبیل مجمع مجاهد رفعت و اقبال کهن المومنین عماد الاسلام و المسلمین زیدیه  
 عمایه و رال قدوده اراشد زمان خان و الاثان و وجیه الاسکان سلاله اما جلالیات  
 نواب مستطاب محمد احسن علیخان صاحب بهادر لا زالت شמושق اقباله من  
 افلاک الدوران صورت تخریر و تشوید پر پرست بختی تمام و اسلوبی مال الکلام بآتم  
 سامی و نام گرامی شان انجام و اختتام یافت امید که مقبول نظر فیض انزجباب  
 مدوح گردیده مفید هر خاص و عام گردد - بالنبی و اله الامجاد صلواة الله علیهم

الى يوم الغناد



# تاریخ طبع و تالیف رسالہ

منجانب منشی عبداللطیف صاحب ٹھیکہ دار متوطن

قصبہ انبہڑ ضلع سہارنپور حال مالیر کوٹلہ

ہو محول بھلا جو آیت کا  
کیوں نہ دعویٰ ہو شانِ شوکت کا  
زعم ہو جس کو اُس کی حرمت کا  
پچھر ٹھکانا نہیں ہے خفت کا  
بیٹھی بٹھلائی کام ہمت کا  
کام آساں ہوا ہے خلقت کا  
قید مذہب نہ پاس ملت کا  
وقت جاتا رہا ہے ہمیت کا  
نام بدنام ہے دیانت کا  
منع سے کام نکلے حلت کا  
خوف مطلق نہیں قیامت کا  
مستحق ہو گیا ہے جنت کا  
جو کمر پابند ہے قناعت کا  
ہو جو خواہاں یہاں کی رفعت کا  
آدمی ہووے تو کسی مت کا

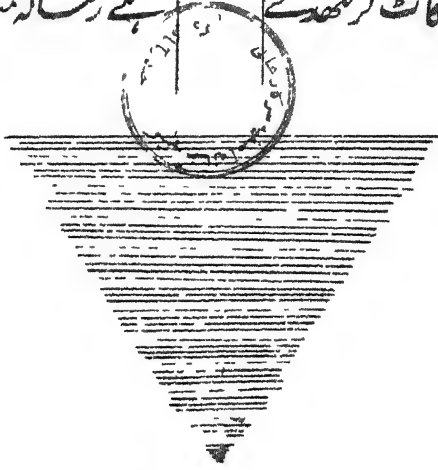
وصف کیا ہووے اُس کتابت کا  
ہو سند میں جو آیت مصحف  
آئی نو سانس درزا دیکھیں  
گر نہ پاسخ میں ایسی آیت ہو  
بہر مولف کا دیکھو حسن خیال  
بے مشقت یہ نص قرآنی  
جانی قرآن نہ مانی کوئی حدیث  
آیا جو دل میں کہد یافی الغور  
دیکھ لو سیر کر کے دُنیا کی  
ہو گیا ہے حلال جو حرام  
کار دُنیا میں ایسے ہیں مجبوظ  
اس ریل گاڑ جو مصنف ہے  
مسئلہ بھی کہیں گاصاف وہی  
آبرو اُس کی خاک میں مل جائے  
مت نہیں ہے تو جانور ہے وہ

ذکر کر کچھ سر خدا کی نعمت کا  
 درجہ افزوں ہے کیوں شہادت کا  
 وقت آخر کے پہنچا نوبت کا  
 ہے رسالہ منقہ کی حلت کا

۱۳۱۰ھ

جانے دے اسے لطیف یہ قیضے  
 راستبازی میں زخم کھاتے ہیں  
 ٹکڑا تاریخ کی ہے تجھ کو لطیف  
 ہول کے سر کو کاٹ کر لکھ دے

۵



ردیف	سطر	غلاف	صفحه	مقدمه	سم	غلط	صحیح
۲۰	۲	الحار	الحار	۴	۳	حدیث مروج	حدیث مروج
۲۱	۳	نما استقم	نما استقم	۱۱	۲۷	مزیج مریج	مزیج مریج
۲۲	۴	النهار	النهار	۱۱	۲۰	مراد حسن	مراد حسن
۲۳	۱۴	جس کسی	جس کسی	۱۱	۲۳	مخلیص	مخلیص
۲۴	۱۶	مفروض	مفروض	۱۰	۱۵	مرد لبت	مرد لبت
۲۵	۳	مقصد بین	مقصد بین	۱۱	۹۵	ناصیه	ناصیه
۲۶	۱۱	قابلیت بین	قابلیت بین	۱۵	۱۳	مگر باذن زن	مگر باذن زن
۲۷	۹	نجاری روستا	نجاری روستا	۱۱	۱۴	بین الاحسین	بین الاحسین
۲۸	۱۰	مضوت بین	مضوط بین	۱۱	۱۵	مکره بی بدون	مکره بی بدون
۲۹	۱۷	متع	متع	۱۱	۲۰	البرکات متع	البرکات متع
۳۰	۲۲	یه ابن عباس	یعنی ابن عباس	۱۱	۲۱	بدلک	بدلک
۳۱	۶	ثابت ہی	ثابت نہیں ہے	۱۱	۱۱	فالمجسید	فالمجسید
۳۲	۲	سلاوان	سلاوان	۱۱	۴	یعنی	یعنی
۳۳	۷	تفکیر اور دستور	تفکیر اور دستور	۱۱	۶	زاد کیسم	زاد کیسم
۳۴	۱۱	علوم	حلول	۱۱	۱۳	استبرار	استبرار
۳۵	۱۲	مدالیں	تذالیں	۱۱	۱۱	بازن دلیل	بازن دلیل
۳۶	۸	اوسک مضمون کی	اس مضمون کی	۱۱	۱۷	فرمانی ہی	فرمانی ہی
۳۷	۵	سبقی اللہ	سبقی الہ	۱۱	۲۰	الروضہ	الروضہ
۳۸	۱۳	مضوت	مضوط	۱۱	۱۴	کرائی جوامین	کرائی جوامین
۳۹	۱۴	مدالیں	تذالیں	۱۱	۱۲	جوئی سکی	جوئی سکی
۴۰	۷	یقین برستی	یقین برستی	۱۱	۲۱	استبرار	استبرار
۴۱	۹	منہ فرمایا	منہ فرمایا	۱۱	۱۲	عظیم علی	عظیم علی
۴۲	۱۱	خدمت علی	خدمت علی	۱۳	۲	کی نام	کی نام

ص ۱	س ۱۵	سند	صح	ص ۲	س ۱۶	سند	صح
۱	۱۵	ثقیب	بر ثقیب	۶	۱۶	او بنی علی السوم	ص ۱
۲	۱۸	عبدنا	سیدنا	۷	۱۷	سندنا علی	ص ۲
۳	۲۱	استیلا	ایستلا	۸	۱۸	و مرد بر وایت	ص ۳
۴	۲۳	ابن علی	سیدنا ابن علی	۹	۱۹	و دوان الزواج	ص ۴
۵	۲۴	عارف	عارف	۱۰	۲۰	مواقف	ص ۵
۶	۲۵	اجره اسی	اجره کا اوس	۱۱	۲۱	اجره اسی	ص ۶
۷	۲۶	خزوات الزواج	خزوات الزواج	۱۲	۲۲	منع	ص ۷
۸	۲۷	بقول	بقول	۱۳	۲۳	خودی	ص ۸
۹	۲۸	ان یستعین بالملک	ان یستعین بالملک	۱۴	۲۴	بھی	ص ۹
۱۰	۲۹	خان اذانت	خان اذانت	۱۵	۲۵	لا فقی	ص ۱۰
۱۱	۳۰	فواج لا فاع	فواج لا فاع	۱۶	۲۶	عکس الایام	ص ۱۱
۱۲	۳۱	الهی	الهی	۱۷	۲۷	خانها	ص ۱۲
۱۳	۳۲	ابن زهره	ابن زهره	۱۸	۲۸	طایر بر سکی	ص ۱۳
۱۴	۳۳	لو تو فتم	لو تو فتم	۱۹	۲۹	عیدیت المهور	ص ۱۴
۱۵	۳۴	سوس سی	سوس سی	۲۰	۳۰	قمر جبا	ص ۱۵
۱۶	۳۵	سنت بیلین	سنت بیلین	۲۱	۳۱	قال قلنت	ص ۱۶
۱۷	۳۶	عقد بی	عقد بی	۲۲	۳۲	یزو جی و بی	ص ۱۷
۱۸	۳۷	سور	سور	۲۳	۳۳	بیل الاول	ص ۱۸
۱۹	۳۸	جونا	جونا	۲۴	۳۴	جوبیل کی سی	ص ۱۹
۲۰	۳۹	منقده منقده	منقده منقده	۲۵	۳۵	امسک	ص ۲۰
۲۱	۴۰	ترو جها	ترو جها	۲۶	۳۶	منع	ص ۲۱
۲۲	۴۱	وترکات	وترکات	۲۷	۳۷	لی	ص ۲۲
۲۳	۴۲	معت	معت	۲۸	۳۸	موا رت	ص ۲۳



اعلان  
جميع حقوق اس رسالہ کی محفوظ پین  
صاحب کو مطلوب مطبع گلزار اسلام  
کوئٹہ مالیر ضلع لودیانہ سے طلب مالین